



PREZES REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W LUBLINIE

20-027 Lublin, ul. Karłowicza 4 IX p., tel. 81 307 72 27, fax 81 534 07 81

Urząd Gminy Terespol

03.07.2018

L.dz. Ref. 1538. 2018

Lublin, 29 czerwca 2018 r.

RIO – I – 051/3/2018

Pan Gabriel Gryciuk
Radny Gminy Terespol
(drogą elektroniczną)

Szanowny Panie

W odpowiedzi na Pana skargę „na przekazanie do Regionalnej Izby Obrachunkowej podjętej z rażącym naruszeniem prawa Uchwały Nr 1/18 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Terespol” przekazuję następujące wyjaśnienia.

Zgodnie z przepisem art 1 ust.1 ustawy z dnia 2 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 561) regionalne izby obrachunkowe, są państwowymi organami nadzoru i kontroli gospodarki finansowej podmiotów, wymienionych enumeratywnie w ust. 2 tego przepisu. Nadzorem i kontrolą RIO objęte są z mocy tego przepisu ustawy jednostki samorządu terytorialnego, związki metropolitalne, związki międzygminne, stowarzyszenia gmin oraz stowarzyszenia gmin i powiatów, związki powiatów, związki powiatowo-gminne, stowarzyszenia powiatów, samorządowe jednostki organizacyjne, w tym samorządowe osoby prawne oraz inne podmioty, w zakresie wykorzystywania przez nie dotacji przyznawanych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Z kolei zgodnie z przepisem art. 18a ust. 1, 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 994), rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. W tym celu powołuje komisję rewizyjną. Komisja rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez regionalną izbę obrachunkową. Zasady i tryb działania komisji rewizyjnej określa statut gminy.

W przedmiotowej skardze wskazano, że 22 maja 2018 r. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Terespol za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym oraz wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Terespol. W posiedzeniu tym brał udział radny Łukasz Dragun, który na sesji Rady Gminy Terespol 22 marca 2018 r. złożył rezygnację z członkostwa w tej Komisji. Z protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej wynika, że radny Dragun zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego Komisji czy w związku ze złożoną rezygnacją może wziąć udział w głosowaniu. Przewodniczący wyjaśnił, że może on brać udział w głosowaniach, ponieważ jego rezygnacja nie została dotychczas rozpatrzona przez Radę Gminy Terespol. Z zapisów protokołu wynika, że za uchwałą Nr 1/18 w sprawie rozpatrzenia i zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Terespol za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym oraz wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Terespol głosowało 5 członków Komisji Rewizyjnej, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0. W tym samym protokole odnotowano, że wspomniany wyżej radny Dragun odmówił złożenia podpisu pod przyjętą uchwałą.

Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Terespol w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 r., sformułowany w uchwale Komisji z dnia 22 maja 2018 r. wpłynął do RIO w Lublinie 23 maja 2018 r. Skład orzekający Izby dokonał oceny wniosku Komisji Rewizyjnej i stwierdził, że zasługuje on na pozytywną ocenę.

W nawiązaniu do zarzutów zawartych w skardze zauważyć należy, że z zapisów statutu Gminy Terespol zawartych w uchwale Nr VII/49/15 Rady Gminy Terespol z dnia 29 października 2015 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Gminy Terespol dotyczących zasad i trybu działania Komisji Rewizyjnej / § 69-77/ wynika, że nie regulują one kwestii poruszonych w skardze. Tym samym przepisy tego aktu prawnego nie mogą być brane pod uwagę przy rozstrzygnięciu zgłoszonego w skardze zarzutu.

Wskazane w skardze orzecznictwo tj. rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody kujawsko - pomorskiego oraz postanowienie WSA w Bydgoszczy z 9 października 2007 r. w którym wskazano, że „W przypadku rezygnacji członka Komisji Rewizyjnej, Rada powinna podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia tej rezygnacji nie później niż w ciągu miesiąca od dnia złożenia rezygnacji. Jeżeli w tym terminie uchwała w ogóle nie zapadła to należy przyjąć, że mandat członka Komisji Rewizyjnej wygaś z upływem ostatniego dnia miesiąca kalendarzowego, w którym powinna być podjęta uchwała”, czy też pogląd Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie zawarty w wyroku z 08.10.2015 r. traktujący rezygnację jako jednostronne oświadczenie woli, są jedynie sądowymi propozycjami rozwiązania problemu, którego ustawodawca nie rozstrzygnął. W ocenie tut. Izby zaproponowany kierunek wykładni nie jest właściwy. Zdaniem Kolegium Izby wniosek radnego o rezygnacji nie może być uznany za

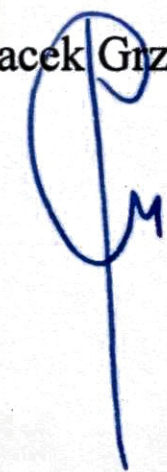
jedyny element skutecznej rezygnacji z pełnienia funkcji członka komisji rewizyjnej, ponieważ skład komisji podlega regulacji przepisu art. 21 ustawy o samorządzie gminnym, który stanowi, że rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności.

Tym samym zasadne jest stwierdzenie, że w trybie w jakim powoływani są członkowie poszczególnych komisji, a więc także rewizyjnej, powinni być oni odwoływani. Dla skutecznej rezygnacji z członkostwa komisji konieczne jest jego odwołanie z tej funkcji, a nie sama tylko rezygnacja. Potwierdza to w tezie wyroku z 22 sierpnia 2013 r. sygn. II SA/Ke490/13 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach dokonując wykładni pojęcia "powołanie", o którym mowa w art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Zdaniem Sądu "przez powołanie, o którym stanowi art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, należy rozumieć akt powołania i odwołania członków komisji, albowiem ustawodawca przyznał radzie gminy kompetencje powołania składu osobowego komisji", co potwierdza, że dla skutecznej rezygnacji z członkostwa w komisji rewizyjnej wymagane jest jego odwołanie z tej funkcji. Zatem uczestnictwo radnego w obradach komisji rewizyjnej w okresie pomiędzy złożeniem rezygnacji, a stosowną uchwałą w tym zakresie, nie stanowi naruszenia prawa.

Tym samym należy stwierdzić, że uchwała Komisji Rewizyjnej została podjęta zgodnie z prawem.

Końcowo dodać należy, że wszelkie ewentualne uchybienia w pracach podległych radzie gminy wewnątrznych jej organów, jakimi przykładowo są jej komisje, powinny być rozstrzygane na zasadach określonych przez radę i w ramach jej struktur. Nadzór państwowy nad samorządem terytorialnym, który zasadniczo sprawują wojewodowie, a w zakresie spraw finansowych regionalne izby obrachunkowe, ograniczony jest do badania legalności uchwał lub zarządzeń organów gminy (art. 91 ust. 1 ustawy ustrojowej), a do takich nie sposób zaliczyć działających w ramach organu gminy jakim jest rada, jej komisji.

2 powołanie
Jacek Grządka



Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Gminy Terespol
Pl. R. Kaczorowskiego 1, Kobylany
21 - 540 Małaszewicze